

14 июня 2017 г.

г. Санкт-Петербург

И.о. мирового судьи судебного участка № 133 мировой судья судебного участка № 145 Санкт-Петербурга Соломатина Г.М. по адресу: Санкт-Петербург, ул. Крупской, дом 9, лит. А, с участием законного представителя Ивановой Ю.Ю., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ, в отношении ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района», зарегистрированного и находящегося по адресу: СПб, ул. Шелгунова, дом 16, лит. А, р/сч 40702810747000002028 к/с 30101810900000000790 в ОАО «Банк «Санкт-Петербург» Пролетарский филиал, БИК 044030790, ИНН 7811405949, КПП 781101001,

УСТАНОВИЛ:

17 марта 2017 года в 00 часов 01 минуту по адресу: Санкт-Петербург, ул. Седова, дом 61, при проверке, проводимой должностным лицом Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга, установлено, что ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» не выполнило в установленный срок до 16.03.2017 года включительно законное предписание № 09/15591-р от 14.11.2016 г. Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга по устранению нарушений лицензионных требований, предъявляемых лицензиату и установленных Положением о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, а именно технический паспорт дома не актуализирован (ведомости площадей): не устранено несоответствие фактических значений площадей, используемых для расчета начисления платы за коммунальные услуги значениям технической документации (нарушены п. 1.5.2, п. 1.6 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утв. Постановлением Госстроя России № 170 от 27.09.2003 (далее ПиНТЭЖФ)).

В судебном заседании законный представитель ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» Иванова Ю.Ю., действующая на основании доверенности от 09.01.2017, с административным нарушением согласилась частично, указав, что управляющей компанией предписание № 09/15591-р от 14.11.2016 г. Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга было обжаловано в Арбитражный суд Санкт-Петербурга, дело рассмотрено 01.06.2017, в удовлетворении требования о признании предписания недействительным судом отказано. В силу указанных обстоятельств УК после вступления решения суда в законную силу будут приняты меры по актуализации технической документации на дом № 61 по ул. Седова, поскольку при передаче дома в управление был передан техпаспорт по состоянию на 1987 год. Однако данное мероприятие требует значительных материальных затрат, а также необходим доступ во все жилые и нежилые помещения дома. Кроме этого, периодичность актуализации технической документации на МКД законодательством не установлена и данный вопрос не относится к компетенции УК, т.к. вопросами перепланировок помещений дома занимается Межведомственная комиссия Невского района (МВК), сведениями о перепланировках помещений дома УК не располагает. Информация по площадям дома поступает из ГКУ «ЖА Невского района», все начисления за ЖКУ производятся согласно фактическим площадям.

Уч 350

01 ФЕВ 2018

€ 100 000 =

Частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований.

Судом установлено, что в ходе проведения проверки по обращению собственника квартиры № 51 по адресу: Санкт-Петербург, ул. Седова, 61, управляющей компанией ООО " Жилкомсервис № 2 Невского района ", осуществляющей предпринимательскую деятельность по управлению многоквартирным домом на основании лицензии N 78-000084 от 14 апреля 2015 года, договора от 18.12.2009 № 110-Д, при осуществлении данной деятельности нарушаются лицензионные требования, предъявляемые лицензиату и установленные Положением о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами требования, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2014 года N 1110.

14.11.2016 должностным лицом инспекции вынесено предписание № 09/15591-р об устранении нарушений лицензионных требований, в котором содержалось требование в срок до 16.03.2017 включительно принять меры к устранению нарушений, связанные со своевременным внесением изменений в исполнительную документацию по планировке помещений, конструктивным элементам, возникающим в результате ремонтов, реконструкции, модернизации, перепланировки с корректировкой технического паспорта на дом по адресу: Санкт-Петербург, ул. Седова, 61(ведомости площадей), устранить несоответствие фактических значений площадей, используемых для расчета начисления платы за коммунальные услуги значениям технической документации (п. 1.5.2, п. 1.6 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утв. Постановлением Госстроя России № 170 от 27.09.2003).

Предписание вынесено по результатам внеплановой выездной проверки, проведенной 14.11.2016 государственным жилищным инспектором Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга на основании распоряжения начальника инспекции от 11.11.2016 № 09/15591-р о проверке ранее выданного предписания по обращению от 20.05.2016, вход. № 10044/16-1.

23.03.2017 государственным жилищным инспектором Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга на основании распоряжения начальника инспекции от 22.03.2017 № 09/3562-р проведена внеплановая выездная проверка ООО " Жилкомсервис № 2 Невского района " с целью проверки исполнения ранее выданного предписания от 14.11.2016.

По результатам проверки 23.03.2017 составлен акт № 09/3562-р, согласно которому предписание от 14.11.2016 № 09/15591-р не исполнено в полном объеме, обществом нарушены требования жилищного законодательства, а именно технический паспорт дома не актуализирован.

29.03.2017 должностным лицом инспекции в отношении общества составлен протокол № 09/3562-Р об административном правонарушении, предусмотренном частью 24 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценив представленные доказательства всесторонне, полно и объективно, в их совокупности, суд считает доказанной вину ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ.

Согласно ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 04.05.2011 г. N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности" лицензионные требования устанавливаются положениями о лицензировании конкретных видов деятельности, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

В соответствии с п. 3 Положения о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 28.10.2014 г. N 1110, лицензионными требованиями к лицензиату, устанавливаемыми в соответствии с ч. 1 ст. 8 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности", являются: соблюдение требований, предусмотренных ч. 2.3 ст. 161 Жилищного кодекса РФ; исполнение обязанностей по договору управления многоквартирным домом, предусмотренных ч. 2 ст. 162 Жилищного кодекса РФ; соблюдение требований, предусмотренных ч. 1 ст. 193 Жилищного кодекса РФ.

Согласно ст. 161 ЖК РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме.

Согласно п.п. «а» п. 4 постановления Правительства РФ от 15.05.2013 N 416 "О порядке осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами" (вместе с "Правилами осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами"), п. 1.5.2, п. 1.6 ПиНТЭЖФ управление многоквартирным домом обеспечивается выполнением следующих стандартов:

прием, хранение и передача технической документации на многоквартирный дом и иных связанных с управлением таким домом документов, предусмотренных Правилами содержания общего имущества в многоквартирном доме, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 2006 г. N 491, в порядке, установленном настоящими Правилами, а также их актуализация и восстановление (при необходимости).

В нарушение указанных норм технический паспорт на МКД не актуализирован, составлен по состоянию на 1987 год.

При этом суд учитывает, что предписание следует считать законным, если оно выдано уполномоченным органом без нарушения прав проверяемого лица и не отменено в установленном действующим законодательством порядке. Неотменное предписание на момент рассмотрения дела об административном правонарушении предписаний органов, осуществляющих государственный надзор, обязательно для исполнения лица, игнорирующие такие предписания, подлежат административной ответственности. Учитывая, что на момент рассмотрения дела предписание N 09/15591-р от 14.11.2016 г. Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга не признано незаконным и не отменено, то привлечение общества к административной ответственности за его неисполнение является правомерным.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ ответственность за нарушение требований безопасности несут должностные лица в пределах их компетенции либо юридические лица.

В указанных действиях содержится состав правонарушения, предусмотренный ч. 24 ст. 19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях – невыполнение или ненадлежащее выполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего региональный государственный жилищный надзор, в том числе лицензионный контроль в сфере осуществления предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, об устранении нарушений лицензионных требований.

При назначении наказания судом учитывается характер совершенного правонарушения, финансовое положение юридического лица, привлекаемого к административной ответственности, конкретные обстоятельства дела, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность (ст. ст. 4.1 - 4.5 КоАП РФ).

Суд находит возможным применить ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного ч. 24 статьи 19.5 КоАП РФ, при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей, поскольку санкцией ч. 24 статьи 19.5 КоАП РФ предусмотрен минимальный размер штрафа двести тысяч рублей.

Согласно ч. 3.3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

С учетом конкретных обстоятельств дела, исходя из характера деятельности общества в сфере жилищно-коммунального хозяйства, отсутствия в рассматриваемом случае существенной угрозы охраняемым общественным отношениям и достижения предупредительной цели административного производства, суд считает возможным назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере ниже низшего предела, предусмотренного санкцией ч. 24 статьи 19.5 КоАП РФ, но не менее половины минимального размера.

Руководствуясь статьями 2.4, 4.1-4.3, 29.10, 19.5 ч. 24 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л:

ООО «Жилкомсервис № 2 Невского района» признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 24 ст. 19.5 КоАП РФ и назначить административное наказание с применением ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 100 000 (ста тысяч) рублей.

Сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, в отношении которого вынесено постановление, не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, по следующим реквизитам:

Наименование получателя платежа: УФК МФ РФ по г. Санкт-Петербургу
(Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга, л/с 04722000990) ИНН
7841000298 ОКТМО 40350000 КПП 780601001 Номер счета получателя платежа: р/с
401 018 102 000 000 100 01

Наименование банка: Северо-Западное ГУ Банка России, Санкт-Петербург
БИК: 044030001

Код бюджетной классификации: 80711690020020000140 «Прочие поступления от
денежных взысканий (штрафов) и иных сумм, зачисляемые в бюджеты субъектов РФ»
Протокол ГЖИ № 09/3562-р от 29.03.2017
УИН 0314779123990900356200171

Постановление может быть обжаловано через мирового судью в Невский
районный суд г. Санкт-Петербурга в срок десять дней со дня получения копии
данного постановления.

По истечении этого срока постановление по делу об административном
правонарушении вступает в законную силу и обращается к исполнению.

Мировой судья

Г.М.СОЛОМАТИНА

